

Оценка эффективности здоровьесберегающей среды школы

Оценка здоровьесберегающей деятельности школы - это комплексное и системное изучение влияния образовательной среды учебного заведения на здоровьесбережение школьников; состояния здоровья школьников; учебной и внеучебной нагрузки, а также анализ организации здоровьесберегающих технологий, используемых в педагогической практике учителей.

Комплексность решения задач является одним из основных условий эффективного применения методики оценки здоровьесберегающего образовательного процесса. Комплексный подход позволяет обеспечить объективность, полноценность и учёт широкого спектра факторов, как способствующих, так и препятствующих решению задач сохранения и укрепления здоровья учащихся.

Комплексный подход позволяет обеспечить объективность, полноценность и учёт широкого спектра факторов, как способствующих, так и препятствующих решению задач сохранения и укрепления здоровья обучающихся.

Влияние образовательной среды на здоровьесбережение школьников затрагивает не только образовательный процесс, но и все стороны функционирования образовательного учреждения. В образовательном учреждении должны быть созданы необходимые и достаточные условия для общедоступного качественного образования по основным образовательным программам, всестороннего развития индивидуальных задатков и способностей, устойчивой мотивации к учебной деятельности, развития познавательных интересов, совершенствования методов обучения и воспитания, внедрения инновационных педагогических и информационных технологий отвечающих здоровьесбережению школьников.

Формирование социально-культурной, гуманистической, творческой направленности образовательной деятельности, обеспечивает возможность духовно-нравственного развития, реализацию инновационной деятельности, вовлечение школьников в спортивно- массовые и оздоровительные проекты. Организация взаимодействия и сотрудничества школы с семьями учащихся и социумом.

В качестве результата выступает достижение школой всестороннего и гармоничного развития школьников, увеличение числа выпускников с высокими показателями не только успеваемости, но и показателями здоровья, а также снижение зависимости от вредных привычек, негативных явлений и подростковой преступности.

Образовательная среда школы оказывает положительное влияние на здоровьесбережение школьников когда:

- учитываются психолого-педагогические основы структурирования образовательной среды;

- реализуются инновационные подходы к здоровьесбережению в образовательном пространстве школы;

- используются методы и средства обучения, способствующие формированию здоровьесберегающей образовательной среды;

- учитываются факторы, влияющие на воспитательно-образовательный процесс (социальные, психолого-физиологические, организационно-педагогические, управленческие);

- реализуется содержание образования, обеспечивающее не снижая уровня личностного развития сохранение здоровья школьников;

- используются здоровьесберегающие образовательные технологии, направленные на формирование, укрепление и сохранение здоровья участников воспитательно-образовательного процесса;

- проводится анализ здоровьесберегающей деятельности, наличие здоровьесберегающего потенциала и эффективности образовательного учреждения, а также уровня сформированности психологических условий.

При определении влияния образовательной среды на здоровьесбережение школьников необходимо учитывать компоненты физического, психического, социального здоровья человека.

В связи с этим возникает необходимость реализации различными сферами образовательной деятельности новой социокультурной функции, заключающейся в формировании у родителей (законных представителей) и учителей ценности здоровья. Ведущую роль в этом направлении призвана сыграть система образования, которая может и должна объединить усилия обучающихся, родителей (законных представителей), педагогов в организации полноценной жизнедеятельности на основе образования, воспитания здорового образа жизни.

Образовательная среда складывается во взаимодействии инновационных и традиционных моделей, сложных систем стандартов образования, высокотехнологичных образовательных средств с использованием современных педагогических технологий и т.д., а самое главное — требует нового качества взаимоотношений, диалогического общения между детьми, их родителями (законными представителями) и педагогами.

Здоровьесберегающая среда образовательных учреждений – это совокупность управленческих, организационных, обучающих и оздоровительных условий, направленных на формирование, укрепление и сохранение социального, физического, психического здоровья обучающихся, педагогов на основе психолого-педагогических и медико-физиологических средств и методов сопровождения образовательного процесса, профилактики факторов «риска», реализации комплекса межведомственных мероприятий по созданию социально-адаптированной образовательной среды.

Здоровьесберегающая образовательная среда должна отвечать следующим принципам:

- здоровье – основной критерий оценки качества образования;
- образование - процесс формирования сообразности человека природе, обществу, самому себе, т.е. здоровью;
- образовательное учреждение должно быть источником здоровья и только в этом случае имеет право на существование;
- опираться на общие закономерности возрастного и индивидуального развития школьников;
- воплощаться в трёх направлениях деятельности: психологическом, педагогическом, физиологическом;
- использовать чётко регламентированное взаимодействие участников образовательного процесса, основанное на сотрудничестве и взаимопомощи;
- формировать развивающую предметную среду.

Система мер по охране и укреплению здоровья учащихся должна учитывать важнейшие *характеристики образовательной среды и условия жизни ребёнка*, воздействующие на здоровье. К ним относят:

- Факторы внешней среды, способные оказывать негативное воздействие на состояние здоровья школьников (экологические, экономические, социальные и т.п.);
- Факторы образовательной среды –качественная оценка школьных зданий, санитарно-техническое, медицинское, спортивное оборудование и оснащение, организация системы питания с учётом требований санитарных норм и правил, количественная и качественная характеристика контингента школы;
- Организация учебно-воспитательного процесса, режим учебной нагрузки;
- Организация и форма физического воспитания и физкультурно-оздоровительной работы;
- Формы и методы здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения;

- Динамика текущей и хронической заболеваемости субъектов образовательного процесса.

Важнейшим условием выступает использование здоровьесберегающих педагогических технологий, влияющих на формирование, укрепление и сохранение здоровья участников образовательного процесса как комплекса концептуально связанных между собой задач, содержания, форм, методов и приёмов обучения, ориентированных на развитие ребёнка через здоровый образ жизни.

Педагогические технологии являются здоровьесберегающими тогда, когда приводят к позитивному изменению образовательной среды и субъектов образовательного процесса. Здоровьесберегающие технологии используются как возможность укрепления физического, психического, социального и духовного - нравственного здоровья; ставят общей целью раскрытие потенциальных возможностей индивида, за счёт совокупности теоретических и практических образовательных ресурсов, ориентированных на совместную работу и включающие взаимосвязанные направления здоровьесберегающей деятельности: педагогическое, психологическое, физиологическое.

Использование здоровьесберегающих образовательных технологий *влияет на личностные характеристики*

1) учителя: ценность здоровья становится для него системообразующей, побуждающей вести здоровый образ жизни, любить ребёнка и в целом гармонизировать образовательный процесс;

2) ученика: самооценка, оценка самочувствия, удовлетворённость успехами, критичность по отношению к себе становятся адекватными объективной реальности; ученики таких школ более «жизнестойки», активны и инициативны, им комфортнее в школьном коллективе, улучшаются отношения учеников между собой, с педагогами и родителями.

Отмечается значительное улучшение и психологического состояния здоровья школьников, обучающихся с использованием здоровьесберегающих образовательных технологий, по сравнению с состоянием здоровья школьников, обучающихся без их применения.

Установлено, что психологическую составляющую здоровьесберегающей образовательной среды определяют: организация деятельности и взаимодействия всех участников образовательного процесса на основе сотрудничества и взаимопомощи; личностные особенности и жизненные ценности, установки, мотивы; наличие здоровьесориентированной корпоративной культуры; развивающая предметная среда.

Определено, что психологическая составляющая здоровьесберегающей образовательной среды оказывает существенное влияние на успешность учения, адаптацию в обществе, систему жизненных ценностей, установок, организацию деятельности, толерантность и принятие жизненных ценностей других людей.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что среди *факторов*, отрицательно влияющих на здоровье, внимания учёных и практиков заслуживают факторы самой системы образования:

- ограниченность двигательной активности школьников;
- низкий уровень организации питания;
- разрушение системы врачебного контроля состояния здоровья учащихся;
- нарушения физиолого-гигиенических требований к организации учебно-воспитательного и развивающего процессов;
- несовершенство учебных программ и методик;
- увеличение объёма учебных нагрузок; -недостаточный уровень компетентности педагогов, родителей, руководителей образовательных учреждений в вопросах здоровьесберегающего образования; -низкий уровень управленческой культуры в вопросах формирования, укрепления и сохранения здоровья всех субъектов системы образования.

Для обеспечения комплексного системного анализа оценки эффективности здоровьесберегающей среды школы применяются эксперсс-тестирование, анкетирование всех участников образовательного процесса.

Анкета 1. КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

М.М. Безруких, М.; 2003

На основе алгоритма расчёта интегральной балльной оценки оздоровительного потенциала школы, была разработана анкета: «Оценка оздоровительного потенциала образовательного учреждения», которую заполняет директор школы. Анкета состоит 6 критериальных блоков:

Блок 1 - ХАРАКТЕРИСТИКА ЗДАНИЯ ШКОЛЫ оценивает состояние здания школы и его санитарно-техническое оснащение;

Блок 2 - ИНФРАСТРУКТУРА ШКОЛЫ характеризует состояние и организацию работы пищеблока, включая наличие дополнительных источников получения продуктов питания;

Блок 3 - ОЗДОРОВИТЕЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА отражает наличие медицинского и стоматологического кабинетов, спортивной базы и дополнительных оздоровительных компонентов;

Блок 4 - ОЗДОРОВИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ оценивает организацию и активность оздоровительной и спортивно-массовой работы;

Блок 5 - ПЕРСОНАЛ ШКОЛЫ характеризует кадровый потенциал школы, обеспечивающий работу по сохранению и укреплению здоровья учащихся;

Блок 6 - ПЕДКОЛЛЕКТИВ И КОНТИНГЕНТ УЧАЩИХСЯ характеризует количество учащихся, профессиональную подготовленность педагогов.

В каждом из блоков содержится от 4 до 14 утверждений, из которых директор выбирает те, которые соответствуют положению дел в руководимом им образовательном учреждении. При этом каждому утверждению соответствует некоторое количество баллов, которое учитывает относительный вес рассматриваемых признаков. После заполнения анкеты суммируются баллы по каждому блоку, а затем вычисляется итоговая сумма баллов по всем блокам. Эта **итоговая величина и является количественной оценкой оздоровительного потенциала** школы. Её сравнение со стандартными значениями, которые были получены в результате статистического анализа общероссийской выборки школ, позволяет отнести образовательное учреждение к одной из трёх групп в зависимости от уровня её оздоровительного потенциала.

Инструкция по заполнению анкеты 1.

«Оценка оздоровительного потенциала образовательного учреждения»

1. В предложенной вам таблице 6 блоков. В каждом блоке таблицы *обведите* кружочком только те баллы, которые соответствуют строке утверждений, характерных для вашей школы.

2. Для каждого блока *сложите* обведенные кружочком баллы и запишите полученные суммы в клетки, которые называются «промежуточные суммы баллов».

3. *Сложите* все 6 промежуточных сумм баллов и получите суммарный балл.

4. *Сравните* свой суммарный балл с табличным значением суммарного балла и узнайте, каков *оздоровительный потенциал* вашей школы: высокий, средний или низкий.

| | |
|--|--------------|
| Суммарный балл - равен 13 или больше | ОП «высокий» |
| Суммарный балл - больше 10 и меньше 13 | ОП «средний» |
| Суммарный балл - равен 10 или меньше | ОП «низкий» |

| Утверждение | Да, верно |
|--|-----------|
| Блок 1. Характеристика здания школы | Балл |
| Здание типовое, проектированное как школа | 1 |
| Здание строилось для других целей, приспособлено под школу позднее | 0,5 |

| | |
|---|------------------|
| Здание ветхое, не ремонтируемое | 0 |
| Ремонт проводится регулярно | 1 |
| 1-я промежуточная сумма баллов | |
| Блок 2. Инфраструктура школы | Балл |
| Водопровод в здании | 0,2 |
| Канализация в здании | 0,2 |
| Туалеты в здании школы | 0,2 |
| Отопление центральное | 0,3 |
| Отопление газовое или электрическое | 0,2 |
| Отопление печное | 0 |
| Столовая имеется | 0,2 |
| Холодильник в столовой имеется | 0,2 |
| Горячую пищу готовят в школьной столовой | 0,3 |
| Готовую пищу (централизованная поставка) разогревают | 0,2 |
| Горячая пища для учащихся отсутствует, нет условий | 0 |
| Есть школьное подсобное хозяйство | 0,7 |
| Шефская помощь имеется | 0,7 |
| 2-я промежуточная сумма баллов | |
| Блок 3. Оздоровительная инфраструктура | Балл |
| Медицинский кабинет есть | 0,2 |
| Стоматологический кабинет есть | 0,5 |
| Школа имеет только 1 спортзал | 0,1 |
| Школа имеет 2 спортзала или больше | 0,4 |
| В школе есть тренажеры для обучения детей на уроках физкультуры | 0,5 |
| Школа располагает или постоянно пользуется бассейном | 0,6 |
| Есть пришкольный стадион | 0,2 |
| Имеется кабинет релаксации | 0,6 |
| Имеется кабинет массажа | 0,4 |
| Имеется фитобар, кислородные коктейли | 0,4 |
| Имеется солярий | 0,4 |
| Имеется ингаляторий | 0,4 |
| В школе есть зимний сад | 0,6 |
| Имеется иное оздоровительное оборудование | 0,3 |
| 3-я промежуточная сумма баллов | |
| Утверждение | Да, верно |
| Блок 4. Оздоровительная деятельность | Балл |
| Диспансеризация проводится регулярно | 0,2 |
| Прививки проводятся по графику | 0,1 |
| Витаминоизация проводится ежегодно | 0,5 |
| Дни здоровья проводятся регулярно | 0,2 |
| Спортивные праздники проводятся регулярно | 0,3 |
| Школа участвует в районных спортивных соревнованиях | 0,4 |
| Беседы (уроки) с учениками о здоровье проводятся регулярно | 0,1 |
| Проводятся беседы о здоровье с родителями | 0,4 |
| Персонал школы обучается принципам и правилам ЗОЖ | 0,8 |
| В школе работает от 1 до 3 спортивных секций | 0,3 |
| В школе работает от 4 до 8 спортивных секций | 0,5 |

| | |
|--|-------------|
| В школе работает более 8 спортивных секций | 0,4 |
| В школе работает группа корригирующей гимнастики, спец.медгруппа | 0,8 |
| 4-ая промежуточная сумма баллов | |
| Блок 5. Персонал школы | Балл |
| В школе работает врач | 0,6 |
| В школе работает фельдшер | 0,4 |
| В школе работает медсестра | 0,2 |
| В школе работает психолог | 0,4 |
| В школе работает валеолог | 0,4 |
| В школе работает логопед | 0,4 |
| В школе работает социальный работник | 0,3 |
| В школе работает квалифицированный повар | 0,2 |
| Штат преподавателей физкультуры укомплектован | 0,2 |
| Хотя бы 1 учитель физкультуры имеет специальное образование | 0,3 |
| Достаточное количество руководителей спортивных секций | 0,3 |
| Достаточное количество руководителей кружков по интересам | 0,3 |
| 5-ая промежуточная сумма баллов | |
| Блок 6. Педколлектив и контингент учащихся | Балл |
| Число учащихся в школе (А) | |
| Число преподавателей в школе (Б) | |
| А: Б =10 или меньше | 1 |
| В том числе с высшим педагогическим образованием (В) | |
| В: Бх100% = 80 или больше | 1 |
| В том числе со средним специальным образованием (Г) | |
| (В+Г): Бх100% = 95 или больше | 1 |
| За год в среднем на 1-го учителя пропущено не более 10 дней по болезни | 1 |
| 6-ая промежуточная сумма баллов | |
| СУММАРНЫЙ БАЛЛ (СУММА 6 ПРОМЕЖУТОЧНЫХ СУММ) | |

Анкета 2. КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.

Анкета 2 предназначена для количественной оценки здоровьесберегающей активности педагогического коллектива. Разнообразие форм и методов здоровьесберегающей работы можно учесть в том случае, если эта деятельность будет рассматриваться не на уровне всей школы, а на уровне каждого отдельного класса. Это позволяет учитывать множественность вариантов организации здоровьесберегающей деятельности в школе и поможет оценить конкретную работу в отдельных классах, а также позволит сопоставить усилия педагогов, работающих с детьми разных возрастных групп, использующих различные педагогические и здоровьесберегающие технологии. Оценочную анкету 2 заполняют классные руководители.

В любом случае, форма анкет и способ расчета рейтинговых оценок должны быть едиными для всех сравниваемых контингентов.

Оценочная анкета 2 «Оценка здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения» состоит из трёх критериальных блоков:

Блок 1. Учебная нагрузка учащихся класса характеризует соответствие учебной нагрузки в классе нормативам максимального объема недельной учебной нагрузки;

Блок 2. Двигательная и спортивно-оздоровительная активность учащихся класса характеризует двигательную активность школьников, количество уроков физической куль-

туры, наличие школьных спортивных секций и занимающееся в них количество учащихся, организацию физкультурной работы с детьми, входящими в специальные медицинские группы.

Блок 3. Оздоровительно-профилактические мероприятия в классе оценивает участие школьников в спортивных соревнованиях, праздниках, а также различные формы профилактической работы с учащимися, родителями по проблемам укрепления и сохранения здоровья.

Данная анкета показывает, в какой мере используется потенциал школы и как педагогический коллектив школы проводит работу по организации здоровьесберегающего учебно-воспитательного процесса.

Какие бы материальные и иные условия, способствующие оздоровлению, не использовались в школе, если учебная нагрузка существенно превышает физиологически обоснованный для каждого возраста гигиенический норматив, это означает, что в школе не соблюдаются необходимые условия образовательного процесса.

Инструкция по заполнению анкеты 2

Оценка здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения (по классам)

Обращаем ваше внимание на то, что анкета заполняется по каждому классу отдельно!

1. В предложенной вам анкете 3 блока. В каждом блоке обведите кружочком только те баллы, которые соответствуют строке утверждений, характерных для вашего класса.
2. Сложите обведенные кружочком баллы по всем разделам таблицы и получите суммарный балл.
3. Сравните суммарный балл с табличным значением суммарного балла и узнайте, каков уровень здоровьесберегающей деятельности в вашем классе: высокий, средний или низкий.
4. Подсчитайте средний балл по школе и узнайте, каков уровень здоровьесберегающей деятельности (ЗСД) в вашей школе: высокий, средний или низкий.

| Блок 1. Учебная нагрузка учащихся класса | | | | | | | | |
|---|----------|----------|---|----------|------------------|----------------|-------|---|
| Недельная нагрузка. Количество учебных часов (уроки + факультативные, дополнительные занятия) | | | | | | | баллы | |
| При 6-дневной неделе: | | | | | | | | |
| 1 кл | 2-4 кл | 5 кл | 6 кл | 7кл | 8-9 кл. | 10-11кл. | | |
| 20 | 25 | 31 | 32 | 34 | 35 | 36 | 7 | |
| 21 | 26 | 32 | 33 | 35 | 36 | 37 | 3 | |
| Более 21 | Более 26 | Более 32 | Более 33 | Более 35 | Более 36 | Более 37 | 0 | |
| Блок 2. Двигательная и спортивно-оздоровительная активность учащихся класса | | | | | | | | |
| Проводится ежедневная гимнастика до занятий | | | | | | | 4 | |
| Проводятся динамические перемены | | | | | | | 3 | |
| Час здоровья проводится еженедельно | | | | | | | 2 | |
| Количество уроков физической культуры в неделю: | | | | | Менее 2 уроков | | 0 | |
| | | | | | 2 урока | | 3 | |
| | | | | | 3 и более уроков | | 4 | |
| Занятия в школьных спортивных секциях | | | | | | | | |
| А:Б x100% учащихся, занимающихся в спортивных секциях А- количество учащихся, занимающихся в спортивных секциях Б- количество учащихся, отнесенных к основной медицинской группе | | | Школьные спортивные секции посещают из числа учащихся основной медицинской группы | | | Более 50 % | | 4 |
| | | | | | | от 17 % до 50% | | 2 |
| | | | | | | Менее 17 % | | 0 |

| Занятия в спецмедгруппах | | | |
|--|--|-------------|---|
| А:Бх100% учащихся, занимающихся в спец.мед. группах А-количество учащихся класса, занимающихся в спец.мед.группах Б- количество учащихся класса, отнесенных к спец. мед.группе по медицинским показаниям | Занятия в спецмедгруппах посещают из числа учащихся, отнесенных по медицинским показаниям к специальной медицинской группе | 20% и более | 3 |
| | | Менее 20 % | 0 |

| Блок 3. Оздоровительно-профилактические мероприятия в классе | | |
|--|-----------------------|---|
| Дни здоровья, туристические походы в классе проводятся | 1 раз в месяц | 4 |
| | 1 раз в четверть | 3 |
| | 1-2 раза в год | 1 |
| Школьные спортивные соревнования, праздники, проводятся | 1 раз в месяц | 4 |
| | 1 раз в четверть | 3 |
| | 1-2 раза в год | 1 |
| Внедрение образовательных программ, направленных на формирование ценности здоровья и здорового образа жизни | | 3 |
| Участие родителей в оздоровительных и профилактических мероприятиях (спортивные соревнования, дни здоровья, занятия по профилактике вредных привычек и т.п.) | | 2 |
| Проведение лекций, бесед, консультаций по проблемам сохранения и укрепления здоровья для учащихся и родителей | | 1 |
| Беседы о здоровье с учащимися (уроки здоровья) | | 1 |
| Суммарный балл | | |
| Суммарный балл - 30 или больше | уровень ззд «высокий» | |
| Суммарный балл меньше 30, но больше 15 | уровень ззд «средний» | |
| Суммарный балл -15 или меньше | уровень ззд «низкий» | |

3. КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Наиболее сложной является проблема **оценки эффективности здоровьесберегающего образовательного процесса, т.к.** медицинская статистика заболеваемости не может быть использована для этих целей, поскольку заболеваемость зависит от множества разнообразных факторов. Среди них роль школьной среды и качества образовательного процесса составляют лишь определённую долю, причём оценить эту долю, а тем более вычленив из общего комплекса факторов, не представляется возможным. Хроническая заболеваемость зависит от сложнейших генетико-демографических и социо-экологических процессов, протекающих в стране, причём условия протекания и направление этих процессов может существенно различаться в отдельных регионах. Острая заболеваемость - также представляет собой результат воздействия сложнейшего комплекса факторов экологического, экономического, социального, эпидемиологического характера, вычленив из которых школьный компонент практически невозможно.

В то же время, не имея инструмента для оценки эффективности, мы никогда не сможем доказать, что та или иная образовательная система оказывается более или менее адекватна возможностям обучающихся, воспитанников с учётом их возрастных, половых, индивиду-

альных особенностей. Без этого инструмента невозможно вести разговор о сопоставлении различных педагогических программ и методик, технологий и конкретных образовательных учреждений.

Такого рода инструмент должен быть построен на основе анализа индивидуальных характеристик каждого ученика. Только на уровне индивидуальности реально проявляется эффективное воздействие применяемых педагогических технологий, только **проанализировав состояние каждого учащегося, мы можем оценить позитивный или негативный эффект здоровьесберегающей деятельности школы.** По этой причине, предназначенная для оценки эффективности здоровьесберегающей работы оценочная **анкета 3** рассматривает средние данные по классам, полученные на основании **усреднения индивидуальных характеристик всех учеников.**

На наш взгляд, обоснованный физиологическими закономерностями адаптации к учебной деятельности и гигиеническими требованиями к её организации, наиболее важными характеристиками, способными отразить эффективность здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения, могут служить следующие:

- режим дня учащихся,
- заболеваемость учащихся класса в течение учебного года,
- двигательная подготовленность учащихся класса.

Режим дня — наиболее интегральный показатель эффективности образовательного процесса с физиолого-гигиенической точки зрения. Дело в том, что любая учебная перегрузка неминуемо скажется на структуре режима дня, уменьшая время необходимого учащемуся сна и прогулки и увеличивая за этот счёт время на приготовление домашних заданий. Поэтому средние по классу показатели режима дня - важнейший критерий эффективности здоровьесберегающего учебного процесса.

Анкета 3 состоит из трёх критериальных блоков:

Блок 1. Режим дня учащихся характеризует соответствие возрастным гигиеническим нормативам продолжительности ночного сна, приготовления домашних заданий и прогулки.

Блок 2. Заболеваемость учащихся класса характеризует состояние школьников, (динамику острой заболеваемости на протяжении учебного года и количество учащихся, не болевших в течение учебного года).

Блок 3. Двигательная подготовленность учащихся класса отражает уровень двигательной подготовленности школьников (число учащихся, имеющих высокий и низкий уровень двигательной подготовленности).

Инструкция по заполнению анкеты 3

«Оценка эффективности здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения» (по классам)

Обращаем ваше внимание на то, что анкета заполняется по каждому классу отдельно!

1. В предложенной вам анкете всего 3 блока. В каждом блоке обведите кружочком только те баллы, которые соответствуют строке утверждений, характерных для вашего класса.

2. Сложите обведенные кружочком баллы по всем блокам таблицы и получите суммарный балл.

3. Сравните свой суммарный балл с табличным значением суммарного балла и узнайте, какова эффективность здоровьесберегающей деятельности в вашем классе: высокая, средняя или низкая.

| | |
|----------------------------|---------|
| Суммарный балл больше 35 | Высокая |
| Суммарный балл от 18 до 35 | Средняя |
| Суммарный балл менее 18 | Низкая |

4. Подсчитайте средний балл по школе и узнайте, какова эффективность здоровьесберегающей деятельности в вашей школе: высокая, средняя или низкая.

Приводим пример заполнения анкеты.

Допустим, что вы хотите оценить эффективность здоровьесберегающей деятельности в третьем классе.

Блок 1. В этом блоке анализируется режим дня обучающихся класса. Для его заполнения Вам понадобятся индивидуальные анкеты «Режим дня школьника», которые в начальных классах заполняются родителями (законными представителями).

Родители (законные представители) должны каждый вечер в течение одной недели подсчитать и внести в анкету время (в часах и минутах) продолжительности ночного сна своего ребёнка, время приготовления домашних заданий и продолжительность прогулки.

Вы раздаёте индивидуальные анкеты родителям (законным представителям) учащихся, объясняете как их заполнять, затем собираете анкеты и в каждой индивидуальной анкете подсчитываете (в часах и минутах): продолжительность ночного сна, время выполнения домашних заданий, продолжительность прогулки на свежем воздухе за неделю.

Затем подсчитываете продолжительность ночного сна, время выполнения домашних заданий, продолжительность прогулки на свежем воздухе в среднем за неделю на 1 учащегося. Для этого необходимо суммировать продолжительность ночного сна за неделю по всем анкетам и разделить на количество учащихся класса, также подсчитываете и среднее время приготовления уроков и прогулок за неделю на каждого учащегося.

Допустим, что в данном третьем классе в среднем за неделю на 1 учащегося продолжительность ночного сна составила 10ч (в анкете 16 это соответствует 4 баллам); время выполнения домашних заданий - 1ч 30 мин (это соответствует 7 баллам); продолжительность прогулки — 3 ч 40 мин (это соответствует 3 баллам). Следовательно, в первом блоке анкеты вы обводите баллы «4», «7», «3».

Блок 2. Для заполнения этого блока вам понадобится таблица «Пропуски учебных дней по болезни за прошедший год» из анкеты «Изменения функционального состояния и текущая заболеваемость учащихся».

Анализ заболеваемости школьников необходимо проводить совместно с медицинским работником образовательного учреждения или фельдшером сельского поселения. Подсчитываются пропуски учебных дней по болезни (обострение хронических заболеваний, ОРВИ, грипп, инфекционные заболевания, травмы) по месяцам по классу в целом, затем в расчёте на 1 ученика.

Например, в сентябре по классу в целом было пропущено 16 учебных дней по ОРВИ и 10 дней по травме, т.е. всего 20 учебных дней; допустим, что количество детей в классе составляет 24 человека, тогда в расчете на 1 ученика было пропущено $(26:24= 1,08)$ 1,08 учебных дней. Такой же расчет проводится включительно по апрель месяц. Затем, необходимо подсчитать коэффициент острой заболеваемости по формуле $(O + H + Д + Я + Ф + М + A) - (C:2) - (A:2)$,

где O — среднее число дней, пропущенных по болезни, в расчете на 1 ученика в октябре; H - в ноябре и т.д. (C:2) и (A:2) - среднее число дней, пропущенных по болезни, в расчете на 1 ученика в сентябре и апреле соответственно, деленное на два. Допустим, что в нашем примере коэффициент острой заболеваемости оказался равным 7. В анкете 16 это соответствует 5 баллам, обводите этот балл.

Затем необходимо тщательно подсчитать процент учащихся класса, не болевших в течение учебного года. Допустим, как мы уже говорили, что количество детей в данном третьем классе составляет 24 человека, из них 6 не болели в течение учебного года. Тогда подсчитываем $6:24 \times 100 \%$, получаем 25 %. В анкете это соответствует 10 баллам, обводите этот балл.

Блок 3. В данном блоке необходимо подсчитать процент обучающихся, имеющих высокий уровень двигательной подготовленности, а также процент обучающихся, имеющих низкий уровень двигательной подготовленности.

Уровень двигательной подготовленности учащихся должен определять учитель физической культуры. Для всех обследуемых учащихся проводятся «сквозные» тесты: бег 30 м,

челночный бег 3x10 м, подтягивание на высокой перекладине для юношей и в висе лежа для девушек, прыжок в длину с места, 6-минутный бег.

Учитель физической культуры должен решить, как будет принимать тесты — на уроке или во внеурочное время. Можно часть тестов принять на уроках, например тесты на силу и гибкость, а остальные во внеурочное время. Для этого необходимо иметь оценочные таблицы. Такие таблицы, как правило, публикуются в программах физического воспитания, например, в Комплексной программе физического воспитания учащихся I—XI классов (Лях В. И. и соавт., 1996).

Заполнять этот блок можно, руководствуясь данными из анкеты «Физическое развитие и физическая подготовленность учащихся». Допустим, что в данном примере процент учащихся, имеющих высокий уровень двигательной подготовленности, оказался равным 24 % (в анкете это соответствует 2 баллам), а процент учащихся, имеющих низкий уровень двигательной подготовленности - 25 % (в анкете это также соответствует 2 баллам), обведите эти баллы.

Итак, в данном примере вы отметили следующие баллы: в блоке 1 - «4», «7», «3»; в блоке 2 - «5», «10»; и в блоке 3 - «2», «2». Сложите все баллы и получите СУММАРНЫЙ БАЛЛ. В нашем примере суммарный балл составил 33.

Сравните свой СУММАРНЫЙ БАЛЛ с табличным значением суммарного балла и узнайте, какова эффективность здоровьесберегающей деятельности в вашем классе: высокая, средняя или низкая. В данном случае эффективность здоровьесберегающей деятельности средняя.

Проведите исследования по всем классам вашей школы и заполните СВОДНУЮ ТАБЛИЦУ ПО ШКОЛЕ. Подсчитайте средний балл по школе и узнайте, какова эффективность здоровьесберегающей деятельности в вашей школе: высокая, средняя или низкая.

Внесите свой СУММАРНЫЙ БАЛЛ в ИТОГОВУЮ СВОДНУЮ ТАБЛИЦУ ПО ШКОЛЕ.

Сумму в 33 балла набрали два класса, что соответствует 3-му месту в школе. Средний балл по школе составил 28,7, что соответствует средней эффективности здоровьесберегающей деятельности.

АНКЕТА 3 .Оценка эффективности здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения

| Блок 1. Режим дня учащихся | | | | | | |
|--|---------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|-------------------|-----------|
| Продолжительность ночного сна в среднем за неделю на 1 учащегося | | | | | Балл | |
| I-III класс | IV-V класс | VI-VII класс | VIII-IX класс | X-XI класс | | |
| 10 ч 30 мин и более | 10 ч 30 мин и более | 10 ч и более | 9ч 30 мин и более | 9 ч и более | 6 | |
| От 10ч 25 мин до 9ч 30 мин | От 10ч 25 мин до 9ч | От 9ч 55 мин до 8ч30мин | От 9ч 25 мин до 8ч | От 8ч 55 мин до 7ч30мин | 4 | |
| Менее 9ч 30 | Менее 9ч | Менее 8ч30 | Менее 8ч | Менее 7ч | 0 | |
| Время выполнения домашних заданий в среднем за неделю на 1 учащегося | | | | | Балл | |
| I класс | II класс | III -IV класс | V-VI класс | VII- VIII класс | IX -XI класс | |
| менее1ч | 1 ч 30 мин и менее | 2 ч и менее | 2 ч 30мин и менее | 3ч и менее | 4 ч и менее | 10 |
| От 1 ч до 1ч30 мин | От 1ч35 мин до 2ч | От 2ч 05 мин до 2ч30мин | От 2ч 35 мин до 3ч | От 3ч 05 мин до 4ч | От 4ч 5 мин до 5ч | 7 |
| Более 1ч30мин | Более 2ч | Более 2ч 30 мин | Более 3ч | Более 4ч | Более 5ч | 0 |

| Прогулка на свежем воздухе (в часах и минутах) в среднем за неделю на 1 уч-ся | | | | Балл | | | | |
|--|--------------------|--------------------------|--------------------|----------|---------|--------------|---------------|-------------|
| I класс | II -IV класс | V класс | VI-XI класс | | | | | |
| 4 ч и более | 3 ч 30 мин и более | 3 ч и более | 2ч 30 мин и более | 5 | | | | |
| От 3ч 55 мин до 3ч 30 мин | От 3ч 25 мин до 3ч | От 2ч 55 мин до 2ч 30мин | От 2ч 25 мин до 2ч | 3 | | | | |
| Менее 3ч 30 мин | Менее 3ч | Менее 2ч 30 мин | Менее 2ч | 0 | | | | |
| Суммарный балл | | | | | | | | |
| Блок 2. Заболеваемость учащихся класса | | | | | | | | |
| Среднее число дней, пропущенных по болезни, в расчете на 1 ученика (по месяцам) | | | | | | | | |
| сентябрь | октябрь | ноябрь | декабрь | январь | февраль | март | апрель | Балл |
| С= | О= | Н= | Д= | Я= | Ф= | М= | А= | |
| С :2= | 0+Н+Д+Я+Ф+М+А= | | | | | | А:2= | |
| КОЭФФИЦИЕНТ ОСТРОЙ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ = (0 + Н + Д + Я + Ф + М + А) - (С :2) - (А :2) = | | | | | | | Менее 3 | 7 |
| | | | | | | | От 3 до 14 | 5 |
| | | | | | | | Более 14 | 2 |
| Процент учащихся, не болевших в течение учебного года | | | | | | | Более 20 % | 10 |
| | | | | | | | От 12% до 20% | 4 |
| | | | | | | | Менее 12 % | 1 |
| Суммарный балл | | | | | | | | |
| Блок 3. Двигательная подготовленность учащихся класса | | | | | | | | |
| Процент учащихся, имеющих высокий уровень двигательной подготовленности | | | | | | 25 % и более | 5 | |
| Процент учащихся, имеющих низкий уровень двигательной подготовленности | | | | | | Менее 25 % | 2 | |
| Процент учащихся, имеющих высокий уровень двигательной подготовленности | | | | | | Менее 25 % | 7 | |
| Процент учащихся, имеющих низкий уровень двигательной подготовленности | | | | | | 25 % и более | 2 | |
| Суммарный балл | | | | | | | | |

Приложение 1.

| РЕЙТИНГОВЫЕ ОЦЕНКИ | | | Баллы п/п | Экспертные заключения |
|---------------------------------|--|---------------|--------------|--|
| Оздоровительный потенциал школы | Здоровьесберегающая деятельность школы | Эффективность | | |
| Низкий | Низкая | Низкая | 1 | Система работы ОУ по сохранению и укреплению здоровья учащихся фактически отсутствует. Для этого не созданы необходимые условия, педагогический коллектив не проявляет должной инициативы и активности, а дети обучаются в условиях повышенного риска для здоровья. Необходима серьезная всесторонняя реорганизация работы школы. |

| | | | | |
|---------------|----------------|----------------|----------|---|
| | | Средняя | 2 | Низкий ОП школы и явно недостаточная активность педагогического коллектива по организации системной работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, вряд ли могут обеспечить средний уровень эффективности здоровьесберегающей деятельности. Скорее всего, при заполнении бланков или выполнении расчетов были допущены ошибки. Рекомендуем провести повторный анализ работы школы. |
| | | Высокая | 3 | Низкий ОП школы и явно недостаточная активность педагогического коллектива по организации системной работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, не могут обеспечить высокий уровень эффективности. Очевидно, при заполнении бланков или проведении расчетов были допущены грубые ошибки. Рекомендуем провести повторный анализ работы школы. |
| Низкий | Средняя | Низкая | 4 | Системная работа ОУ по сохранению и укреплению здоровья учащихся не организована. Материальное оснащение школы недостаточное. Сохраняются неблагоприятные факторы риска для здоровья школьников. |
| | | Средняя | 5 | Условия обучения школьников в целом соответствуют среднему уровню, типичному для большинства школ. Следует предпринять усилия по улучшению оснащения и комплектации школы, а также по совершенствованию организации реальной работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся. |
| | | Высокая | 6 | При недостаточности материального и технического оснащения и среднем уровне активности коллектива школы по сохранению и укреплению здоровья высокая оценка эффективности процесса здоровьесбережения сомнительна. Возможно, при заполнении бланков и выполнении расчетов были допущены ошибки. Рекомендуем провести повторный анализ работы школы. |
| Низкий | Высокая | Низкая | 7 | Условия обучения школьников ниже среднего уровня, что с одной стороны, может быть связано с проблемами оснащения и комплектации школы. С другой стороны, не исключено, что при заполнении бланков анкет были допущены существенные ошибки. Возможно, следует пересмотреть направление работы коллектива школы, способные повысить ее эффективность. |

| | | | | |
|----------------|----------------|----------------|-----------|--|
| | | Средняя | 8 | Условия обучения школьников соответствуют среднему уровню, типичному для большинства школ, что обеспечивается хорошей организацией работы и высокой активностью педагогического коллектива. Для улучшения условий обучения школьников следует предпринять усилия по совершенствованию материального и технического оснащения школы. |
| | | Высокая | 9 | Несмотря на слабо развитую инфраструктуру школы, здоровьесберегающая работа хорошо организована благодаря высокой активности педагогического коллектива, что дает положительный эффект. Для улучшения условий обучения школьников следует предпринять усилия по совершенствованию материального и технического оснащения школы. |
| Средний | Низкая | Низкая | 10 | Условия обучения школьников на среднем уровне, что сочетается с отсутствием системной работы и явно недостаточной активностью педагогического коллектива. При среднем уровне материального оснащения сохраняется высокий риск для здоровья учащихся. Необходимо пересмотреть и изменить организацию ЗСД педагогического коллектива. |
| | | Средняя | 11 | Условия обучения школьников в целом соответствует среднему уровню, типичному для большинства школ. Однако здоровьесберегающая работа педагогического коллектива не организована. Необходимо усилить и систематизировать активность педагогического коллектива по нормализации учебной нагрузки и условий обучения школьников |
| | | Высокая | 12 | Средний ОП школы и явно недостаточная активность педагогического коллектива по организации системной работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, вряд ли могут обеспечить высокий уровень эффективности. По-видимому, при заполнении бланков и проведении расчетов были допущены ошибки. Рекомендуем провести повторный анализ работы школы. |
| Средний | Средняя | Низкая | 13 | Низкий уровень эффективности деятельности по сохранению и укреплению здоровья учащихся не соответствует средним оценкам оснащения школы и организации работы коллектива школы. Возможно, при заполнении бланков или проведении расчетов были допущены ошибки. С другой стороны, возможно, имеющийся потенциал не используется в полной мере, а направления ЗСД коллектива школы требуют коррекции. Следует больше внимания уделить реальной разгрузке учащихся и организации их оздоровительной двигательной активности. |

| | | | | |
|----------------|----------------|----------------|-----------|---|
| | | Средняя | 14 | Условия обучения школьников соответствуют среднему уровню, типичному для большинства школ. Коллективу школы следует направить основные усилия на совершенствование системной организации работы по сохранению и укреплению здоровья обучающихся. |
| | | Высокая | 15 | Средний ОП школы и средний уровень организации работы коллектива школы по сохранению и укреплению здоровья учащихся, не соответствуют высокой оценке эффективности. Возможно, при заполнении бланков или проведении расчетов были допущены ошибки. Если ошибок нет, то это может означать, что педагогический коллектив нашел весьма эффективные направления здоровьесберегающей деятельности. |
| Средний | Высокая | Низкая | 16 | Низкий уровень эффективности деятельности по сохранению и укреплению здоровья учащихся не соответствует средней оценке оснащения школы и высокой оценке организации здоровьесберегающей работы коллектива школы. Возможно, при заполнении бланков или проведении расчетов были допущены ошибки. или имеющийся потенциал не используется в полной мере, а направления ЗСД коллектива школы требуют коррекции. Следует уделить внимания реальной разгрузке учащихся и организации их оздоровительной двигательной активности. |
| | | Средняя | 17 | Условия обучения школьников соответствуют среднему уровню, типичному для большинства школ. Благодаря системной организации работы по сохранению и укреплению здоровья обучающихся педагогическому коллективу удалось достичь определенных позитивных результатов. Эту работу следует продолжать, добиваясь улучшения материально-технического обеспечения и максимальной эффективности ЗСД. |
| | | Высокая | 18 | Условия обучения школьников соответствуют высокому уровню благодаря активной системной работе по сохранению и укреплению здоровья обучающихся. Вместе с тем улучшение материального и технического оснащения школы позволило бы вывести систему здоровьесбережения на еще более высокий и стабильный уровень, соответствующий перспективной модели «школы ближайшего будущего». |

| | | | | |
|----------------|----------------|----------------|-----------|--|
| Высокий | Низкая | Низкая | 19 | Условия обучения школьников ниже среднего уровня, несмотря на высокий потенциал здоровьесбережения. Педагогический коллектив не проявляет должной инициативы и активности, а дети обучаются в условиях повышенного риска для здоровья. Необходима реорганизация работы школы. |
| | | Средняя | 20 | Условия обучения школьников находятся на среднем уровне за счет хорошего материального и технического оснащения школы. Педагогический коллектив не проводит системной работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся. Такая ситуация в школе может легко перерасти в опасную для здоровья. Необходима реорганизация работы школы, направленная на повышение активности ЗСД коллектива. |
| | | Высокая | 21 | Высокий уровень эффективности деятельности по сохранению и укреплению здоровья учащихся вряд ли может быть достигнут только за счет высокого здоровьесберегающего потенциала школы при низкой оценке ЗСД коллектива. Повидимому, при заполнении бланков или проведении расчетов были допущены грубые ошибки. Рекомендуем провести повторный анализ работы школы. |
| Высокий | Средняя | Низкая | 22 | Низкий уровень эффективности деятельности по сохранению и укреплению здоровья учащихся не соответствует высокому здоровьесберегающему потенциалу школы и средней оценке организации работы коллектива. Возможно, при заполнении бланков или проведении расчетов были допущены грубые ошибки. В этом случае рекомендуем провести повторный анализ работы школы. С другой стороны, возможно, имеющийся высокий потенциал не используется в должной мере, а направления ЗСД коллектива школы требуют коррекции. Следует больше внимания уделить реальной разгрузке учащихся и организации их оздоровительной двигательной активности. |
| | | Средняя | 23 | Условия обучения школьников соответствуют среднему уровню, типичному для большинства школ. Вместе с тем при наличии высокого здоровьесберегающего потенциала школы активизация ЗСД позволит вывести систему здоровьесбережения образовательного учреждения на высокий уровень, соответствующий перспективной модели «школы ближайшего будущего». |

| | | | | |
|----------------|----------------|----------------|-----------|---|
| | | Высокая | 24 | Условия обучения школьников соответствуют высокому уровню. Вместе с тем при наличии высокого здоровьесберегающего потенциала школы усиление реальной работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, позволит вывести систему здоровьесбережения образовательного учреждения на еще более высокий уровень, соответствующий перспективной модели "школы ближайшего будущего" |
| Высокий | Высокая | Низкая | 25 | Низкий уровень эффективности деятельности по сохранению и укреплению здоровья учащихся не соответствует высокому здоровьесберегающему потенциалу школы и высокой оценке работы коллектива. Очевидно, при заполнении бланков или проведении расчетов были допущены серьезные ошибки. Рекомендуем провести повторный анализ работы школы. С другой стороны, возможно, имеющийся высокий потенциал не используется в должной мере, а направления ЗСД коллектива школы, несмотря на ее высокую активность, требуют существенной коррекции. Следует больше внимания уделить реальной разгрузке учащихся и организации их оздоровительной двигательной активности, активизировать реальную работу с родителями, привести расписание занятий в соответствие с требованиями СанПиН. |
| | | Средняя | 26 | Условия обучения школьников соответствуют среднему уровню, типичному для большинства школ. Вместе с тем, такая оценка ниже ожидаемой при высоком здоровьесберегающем потенциале школы и хорошей организации системной работы по здоровьесбережению. Возможно, это связано с ошибками при заполнении бланков и проведении расчетов. Рекомендуем проверить правильность анализа или провести повторный анализ работы школы. |
| | | Высокая | 27 | В школе хорошо организована системная работа по сохранению и укреплению здоровья, что позволяет отнести ее к числу наиболее прогрессивно и динамично развивающихся российских школ, соответствующих перспективной модели «школы ближайшего будущего». |

Приложение 2.

Возрастные нормативы сна в сутки (в астрономических часах).

| Возраст (лет) | Класс | Сон (часов) | |
|---------------|-------|-------------|---------|
| | | ночной | дневной |
| 6-7 | 1 | 11,0-10,5 | 1,5-2,0 |
| 7-8 | 2 | 11,0-10,5 | 1,5 |
| 8-9 | 3 | 11,0-10,5 | - |
| 9-10 | 4 | 10,5 | - |
| 10-11 | 5 | 10,5 | - |
| 11-13 | 6-7 | 10,0 | - |
| 13-15 | 8-9 | 9,5 | - |
| 15-16 | 10 | 9,0 | - |
| 17-18 | 11 | 9,0-8,5 | - |

Приложение 3.

Пребывание детей на воздухе в учебные дни

| Возраст (лет) | Класс | Продолжительность в астрономических часах |
|---------------|-------|---|
| 6-7 | 1 | 4,0 |
| 8-10 | 2-4 | 3,5 |
| 10-11 | 5 | 3,0 |
| 11-18 | 6-11 | 2,5 |

Приложение 4.

Продолжительность учебных, внеклассных и внешкольных занятий и домашних заданий (в астрономических часах).

| Возраст (лет) | Класс | Продолжительность | | | |
|---------------|-------|-------------------|---------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| | | Учебные занятия | Домашние задания | Внеклассные и внешкольные занятия | Просмотр телепередач |
| 6-7 | 1 | 2,5-3 | До 1ч (со 2-го полугодия) | 0,5-1 ч. | 0,5 ч. |
| 7-8 | 2 | 3-4 | До 1,5 ч. | 1-2 ч. | 1 ч. |
| 8-10 | 3-4 | 3-4 | До 2 ч. | 1-2 ч. | 1,5 ч. |
| 11-12 | 5-6 | 5-6 | До 2,5 ч. | 1-2 ч. | 1,5 ч. |
| 13-14 | 7-8 | 5-6 | До 3 ч. | 1-3 ч. | 2,5 ч. |
| 15-17 | 9-11 | 5-6 | До 4 ч. | 1-3 ч. | 2,5 ч. |

Приложение 5.

В отношении различных участников образовательного процесса указанные психологические факторы имеют разное значение (таблица 1).

Таблица 1. Проявление психологических условий образовательной среды в отношении учащихся, педагогов и родителей.

| Факторы | Участники образовательного процесса | | |
|----------------------|--|----------|---|
| | Учащиеся | Родители | Педагоги |
| Интенсивность | Проявляется в объёме, сложности учебных заданий, предъявляемых учащимся на уроках и дома, а также в уровне требований к качеству выполнения этих заданий | | Проявляется в объёме учебной нагрузки учителей, а также в уровне требований к содержанию и качеству их работы |

| | | |
|--|---|--|
| Эмоционально-психологический климат | Проявляется в степени психологического комфорта участников образовательного процесса, в особенностях их взаимоотношений, в преобладающем настроении в коллективе и т.п. | |
| Удовлетворенность | Проявляется в степени удовлетворённости учебным заведением, его значимости и месте в системе ценностей участников образовательного процесса | |
| Демократичность | Проявляется в степени демократичности администрации, возможности участвовать в управлении школой, принимать решения, касающихся личных интересов участников образовательного процесса | |
| Содействие формированию познавательной мотивации | Проявляется в степени педагогического содействия у детей мотивации обучения, познавательных интересов и познавательной активности | Проявляется в степени поддержки и содействия администрации профессиональному росту и повышению квалификации учителей |
| Удовлетворенность качеством образовательных услуг | Проявляется в оценке уровня преподавания в школе различных предметных дисциплин, в степени уверенности участников образовательного процесса в достаточности образовательных услуг для поступления выпускников в ВУЗы. | |

Процедура диагностики. Методика удобна для применения в группе респондентов, которые получают тесты анкеты и бланки ответов (бланки ответов одинаковы для всех участников образовательного процесса). Респонденты читают вопрос, выбирают из трёх вариантов ответов тот, который наиболее соответствует их мнению, и вносят соответствующую букву в бланк ответов рядом с цифрой – номером вопроса. Обработка результатов: ответы «а» - оцениваются в 1 балл, «б» - 0,5 балла, «в» - 0 баллов.

Каждый психологический фактор образовательной среды представлен тремя вопросами, номера, которых в бланке ответов расположены в вертикальных столбцах. Степень выраженности определённого психологического фактора определяется путём расчёта среднего значения по каждому столбцу.

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| 13. | 14. | 15. | 16. | 17. | 18. |
| И | Э | У | Д | М | КО |

Оценка результатов. Чем ближе полученный результат к 1, тем сильнее выражен в данной образовательной среде соответствующий психологический фактор.

0 - 0,40 – низкий уровень

0,41 – 0,70 – средний уровень

0,71 – 1 – высокий уровень

Анкета для обучающихся

| № п/п | Содержание вопроса | Варианты ответов | | |
|-------|--------------------|------------------|---|---|
| | | а | б | в |

| | | | | |
|----|--|--------------|--------------------------------|----------------------------------|
| 1 | Устаёшь ли ты обычно на уроках? | да | на некоторых | нет |
| 2 | Испытываешь ли ты в стенах школы чувство защищённости и психологического комфорта? | да | не всегда | нет |
| 3 | Доволен ли ты, что являешься учеником именно этой школы? | да | иногда | нет |
| 4 | Имеешь ли ты возможности участвовать в управлении школой, вносить предложения по улучшению образовательного процесса? | да | в некоторых случаях | нет |
| 5 | Умеют ли педагоги твоей школы заинтересовывать учащихся на уроках? | да | иногда | нет |
| 6 | Оцени уровень знаний, который ты получаешь в школе | высокий | достаточный | низкий |
| 7 | Оцени объём домашних заданий | чрезмерный | оптимальный | недостаточный |
| 8 | Имеют ли место во взаимоотношениях педагогов и учащихся твоей школы искренность, дружелюбие, взаимное уважение? | да | не всегда | нет |
| 9 | Входят ли твои учителя в круг авторитетных для тебя людей? | да | не все | нет |
| 10 | Проявляют ли учителя демократичность в общении с учащимися? | да | не всегда и не все | нет |
| 11 | Реализуются ли в процессе школьных занятий твои собственные учебные интересы? | да | Не всегда и не в полной мере | нет |
| 12 | Пользуешься ли ты услугами репетиторов? | нет | редко | систематически |
| 13 | Считаешь ли ты, что к уровню знаний учащихся в твоей школе предъявляют слишком высокие требования? | да | уровень требований оптимальный | уровень требований недостаточный |
| 14 | Достаточно ли часто, на твой взгляд, педагоги и учащиеся общаются на личные темы (не связанные с учёбой) в неформальной обстановке? | да | хотелось бы чаще | практически никогда |
| 15 | Имеют ли для тебя большое значение события, происходящие в «школьно жизни»? | да | не все | нет |
| 16 | Имеешь ли ты право голоса при решении вопросов, затрагивающие твои личные интересы? | да | не всегда | нет |
| 17 | Находит ли поддержку и содействие учителей твоё желание углубленно изучать интересующие тебя предметы (организация факультативов, кружков, индивидуальных занятий и т.п.)? | да | не всегда | нет |
| 18 | Насколько ты уверен, что после окончания школы сможешь поступить в ВУЗ? | почти уверен | не уверен | уверен, что не поступлю |

Анкета для родителей (законных представителей)

| № п/п | Содержание вопроса | Варианты ответов | | |
|-------|---|------------------|-------------|--------|
| | | а | б | в |
| 1 | Оцените степень интенсивности учебной нагрузки в школе, где учится ваш ребёнок. | высокая | оптимальная | низкая |
| 2 | Удовлетворяет ли вас взаимоотношения педагогов и вашего ребёнка? | да | не вполне | нет |

| | | | | |
|----|---|------------|---------------------|----------------|
| 3 | Довольны ли вы, что ваш ребёнок учится именно в этой школе? | да | не всегда | нет |
| 4 | Имеете ли вы возможность участвовать в управлении школой, вносить предложения по улучшению образовательного процесса? | да | в некоторых случаях | нет |
| 5 | С интересом ли ваш ребёнок посещает учебные занятия? | да | не всегда | нет |
| 6 | Оцените уровень знаний, которые получает ваш ребёнок? | высокий | достаточный | не достаточный |
| 7 | Оцените объём домашних заданий | чрезмерный | оптимальный | недостаточный |
| 8 | Находите ли вы понимание и поддержку педагогов при решении проблем, связанных с обучением и воспитанием вашего ребёнка? | да | не всегда | нет |
| 9 | Цените ли вы мнение педагогов, стараетесь ли выполнять их рекомендации? | да | не всегда | нет |
| 10 | Оцените степень своего участия в деятельности школы | высокая | средняя | низкая |
| 11 | Оцените уровень мотивации обучения вашего ребёнка | высокий | средний | низкий |
| 12 | Приходится ли вам прибегать к услугам репетиторов | да | иногда | систематически |
| 13 | Оцените требования учителей, предъявляемые вашему ребёнку | завышенные | оптимальные | заниженные |
| 14 | Общаетесь ли вы с педагогами в неформальной (внеучебной, внешкольной) обстановке? | да | иногда | никогда |
| 15 | Является ли школа, в которой учится ваш ребёнок авторитетным для вас учебным заведением? | да | в некоторых случаях | нет |
| 16 | Имеете ли вы право голоса при решении вопросов, затрагивающих интересы вашего ребёнка? | да | не всегда | нет |
| 17 | Удовлетворяет ли внеурочная работа в школе (кружки, факультативы и т.п.) интересы вашего ребёнка? | да | не вполне | нет |
| 18 | Готов ли ваш ребёнок к поступлению в ВУЗ? | да | не вполне | нет |

Анкета для учителя

| № п/п | Содержание вопросов | Варианты ответов | | |
|-------|--|------------------|--|---------------|
| | | а | б | в |
| 1 | Считаете ли вы, что ваша учебная нагрузка слишком велика? | да | иногда | нет |
| 2 | Принято ли в педагогическом коллективе вашей школы делиться не только профессиональными, но и личными проблемами? | да | не всегда | нет |
| 3 | Довольны ли вы тем, что работаете именно в этой школе? | да | в некоторых случаях | нет |
| 4 | Имеете ли вы возможность участвовать в управлении школой, вносить предложения по улучшению образовательного процесса? | да | в некоторых случаях | нет |
| 5 | Ведётся ли в учебном заведении активная методическая работа, направленная на повышение профессионального мастерства педагогов? | да | хотелось бы больше, или не всегда устраивает | нет |
| 6 | Оцените уровень, на котором ведётся преподавание в вашей школе? | высокий | достаточный | недостаточный |
| 7 | Достаточно ли у вас времени, чтобы | нет | бывает, что | да |

| | | | | |
|----|--|--|--------------------------------|----------------------------------|
| | подготовиться к занятиям, проверить тетради и т.п.? | | времени не хватает | |
| 8 | Считаете ли вы, что взаимоотношения педагогов, учеников и родителей в вашей школе отличаются искренностью, дружелюбием, взаимным уважением? | да | не всегда | нет |
| 9 | Считаете ли вы, что в данной школе вы реализовались как профессионал и как личность? | да | не всегда | нет |
| 10 | Считаете ли вы, что в вашей школе администрация достаточно демократична по отношению к педагогам? | да | не всегда | нет |
| 11 | Находит ли поддержку и содействие администрации ваше стремление к повышению собственной квалификации (аттестация на квалификационную категорию, разработка и внедрение новых технологий, авторских программ и т.п. | да | не всегда | нет |
| 12 | Прибегают ли учащиеся вашей школы к помощи репетиторов? | нет, в этом нет необходимости | редко | систематически |
| 13 | Считаете ли вы, что к объёму, содержанию и качеству работы учителей в вашей школе предъявляются слишком высокие требования? | да | уровень требований оптимальный | Уровень требований недостаточный |
| 14 | Встречаются ли педагоги вашей школы в неформальной обстановке как в «стенах школы» так и за её пределами (отмечают вместе дни рождения, ходят друг к другу в гости, посещают концерты и т.п.? | да | такое иногда бывает | нет |
| 15 | Пользуется ли школа, в которой вы работаете, благодаря вам и вашим коллегам авторитетом? | да | не всегда | Нет |
| 16 | Имеете ли вы право голоса при решении вопросов, затрагивающих интересы вас и ваших учеников? | да | не всегда | да |
| 17 | Имеет ли вы возможность посещать курсы повышения квалификации? | Да, в том числе и за пределами области | Да, в пределах области | нет |
| 18 | Достаточен ли уровень знаний, которые даёт школа, для поступления в ВУЗ? | да | Не всегда | нет |

ЛИТЕРАТУРА.

1. Безруких М. М. Здоровьесберегающая школа. М.: 2004.
2. Боровкова Т.И., Морев И.А. Мониторинг развития системы образования. Часть 2. Практические аспекты: Учебное пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного
3. Методические рекомендации: Здоровьесберегающие технологии в общеобразовательной школе: методология анализа, формы, методы, опыт применения /Под ред. М.М. Безруких, В.Д. Сонькина. -М., 2002.
4. Организация и оценка здоровьесберегающей деятельности образовательных учреждений. Под ред. М.М. Безруких, В.Д. Сонькина. – М., 2004.
5. Плохута И. А. Здоровьесберегающая образовательная среда: принципы, организация, мониторинг / И. А. Плохута.- Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2005.- 23 с.

6. Рубцов В.В., Улановская И.М., Яркина О.В. Психологический климат как характеристика образовательной среды школы // Экспериментальные площадки в московском образовании. Вып. 2. МИПКРО. 1998
- 7.Талызина Н.Ф. Диагностика развивающего эффекта здоровьесберегающей деятельностной технологии усвоения. М. ЗАО «МТО Холдинг» 2003 с.236
8. Тутатчиков А. Т. Педагогическое управление здоровьесберегающим образованием в средней школе. Челябинск, 2004 - 179 с.

Электронные ресурсы

<http://health.best-host.ru>

www.valeo.edu.ru

<http://www.orto.ru/ru/education.shtml>

<http://edu.perm.ru/poipkro/val/n-issldev.htm>